

Försvar för " skinnknuttar. "

I ett julottereportage i MB 28 dec. heter det " Några skinnknuttar störde julottan i Lovö kyrka utanför Stockholm. Ett par låg berusade på kyrkogården och ett par fick visas ut från kyrkan då de genom högljudda kommentarer störde andakten. Enligt polisen blir det inge efterräkningar för fridsstörarna. De fick dock en skarp varning."

Källan har här tydligen varit Aftonbladet, vars skildring av julottan här var rena rövarromantiken. Som så ofta sker hade en liten fjäder gjorts till en stor höna. Den lilla fjädern i det här fallet var att två ungdomar som småpratade innan andra julottan började, ombads att lämna kyrkan. En av dem gick runt kyrkan och bultade på ytterdörren, som då stängts. Han fick en varning av den polis som ordnat köerna. De tre poliskonstaplar som tjänstgjorde för att ordna trafiken och köerna, kunde på juldagen anmäla till landsfiskalen: " Ingenting att rapportera." Det är med sanningen överensstämmande. Skulle, som påståtts, grovt rattfylleri förekommit, hade detta givetvis i vanlig ordning åtalats.

I julevangeliet frambär en Herrens ängel budskapet: " Varen icke förskräckta. Se, jag bådär eder en stor glädje som skall vederfaras allt folket. " Ingen behöver vara förskräckt för att komma till julottorna i Lovö kyrka. Vi är glada över att ett tusental ungdomar varje jul kommer hit. Vi tycker att det är bättre att de kommer till kyrkan än att de uteblir. Julbudskapet är till för alla, också för dem.

Särskilt missvisande är att skylla på " skinnknuttarna ". Varför ska denna förlöjligande benämning användas som gruppbezeichnung på all motorcykeläggande ungdom? De är väl inga " knuttar " mer än bil - eller cykelåkarna. För sin praktiska klädsel ska de väl inte behöva hånas. Vi har i Lovö kyrka haft enbart angenäma erfarenheter av kontakten med dem vid julottor och många andra gudstjänster.

Anders Frostenson